

APOLOGÉTICA



Guía Docente

## **Apologética**

Grado en Teología  
FACULTAD INTERNACIONAL DE TEOLOGÍA IBSTE

**Curso Académico: 1º**

## APOLOGÉTICA

### I.- DATOS INICIALES DE IDENTIFICACIÓN.

Nombre de la Asignatura	APOLOGÉTICA
Carácter	Obligatoria
Curso	1º
Titulación	Grado en Teología
Idioma	Castellano
Créditos ECTS	3
Departamento	Disciplinas prácticas - pastorales
Profesor/es responsables	Dr. Josué García

### II.- INTRODUCCIÓN A LA ASIGNATURA

La Apologética Cristiana es la rama de la filosofía que “defiende” (*apologia*) los argumentos de la cosmovisión cristiana de los argumentos que pudieran demostrar que el Cristianismo es irracional, ilógico o inmoral, o cualquier combinación de los anteriores. Engloba el estudio de la coherencia de todos los dogmas cristianos desde la existencia de Dios a la historicidad de Jesucristo o la consistencia de los relatos bíblicos.

### III.- OBJETIVOS

GENERALES	En esta asignatura estudiaremos los argumentos filosóficos para establecer que las creencias básicas del Cristianismo no sufren de contradicción lógica o moral y por lo tanto un cristiano con sus funciones cognitivas intactas es racional en creer lo que cree. Para ello estudiaremos principalmente los retos presentados por Richard Dawkins (RD) el mayor exponente del Nuevo Ateísmo.
-----------	--

ESPECIFICOS	<ol style="list-style-type: none"><li>1.) Familiarizarse con los principales argumentos racionales en contra del Cristianismo principalmente desde la perspectiva de RD.</li><li>2.) Conocer los principales argumentos para defender la racionalidad y moralidad del Cristianismo sobre todos aquellos que responden a los argumentos de RD.</li><li>3.) Entender la lógica de los principales argumentos para la defensa del Cristianismo.</li><li>4.) Familiarizarse con los argumentos filosóficos de Alvin Plantinga como principal exponente filosófico de la apología cristiana.</li><li>5.) Desarrollar habilidades dialécticas para establecer un debate apologético.</li><li>6.) Investigar los argumentos populares en contra del Cristianismo en la cultura global y elaborar críticas lógicas a estos argumentos.</li></ol>
-------------	--

### IV.- COMPETENCIAS

Por competencias se entiende la concatenación de saberes, no sólo pragmáticos y orientados a la producción, sino aquellos que articulan una concepción del ser, del saber, saber hacer, del saber convivir.

#### 1. Competencias Generales (CG-A; CG-B; CG-C; CG-D; CG-E)

**Ser:** Identidad, la esencia de la materia a estudiar y la persona que estudia y a quienes va dirigida

#### 2. Competencias Específicas Cognitivas (CEC-A; CEC-B; CEC-C; CEC-D)

**Del Saber:** El conocimiento, la intelectualidad, la investigación, el progreso cognitivo, la motivación

## APOLOGÉTICA

### 3. Competencias Específicas Procedimentales (CEP-A; CEP-B; CEP-C; CEP-E)

**Del Saber hacer:** La aplicación a los contextos, la observación del entorno, la metodología

### 4. Competencias Específicas Actitudinales (CEA-A; CEA-B; CEA-C)

**Del Saber Convivir:** Las relaciones con los demás, los condicionantes personales, afecto, actitudes

**La/s competencia/s que se persigue/n en esta asignatura es/son:**

**CGC.** Capacidad para integrar conocimientos y emitir juicios que incluyan reflexiones teológicas y de responsabilidad social y ética especialmente en su vinculación con los derechos humanos y la fe cristiana.

**CEC\_B.** Acreditar la comprensión de los conocimientos propios de la teología y sus disciplinas auxiliares y saber aplicarlos en sus menesteres profesionales mediante la elaboración y defensa de argumentos, y la resolución de problemas.

**CEP\_B.** Capacidad para analizar y comprender la fe en el marco de las corrientes teológicas y culturales, especialmente en el contexto histórico y contemporáneo de Europa.

## V.- TEMARIO

- 1.) Trasfondo del Nuevo Ateísmo y de RD.
- 2.) Diálogo entre ciencia y Fe.
- 3.) El argumento ontológico.
- 4.) El problema del mal y el sufrimiento según RD.
- 5.) El problema de la libertad y la Presciencia de Dios.
- 6.) Memes y el argumento Evolucionario de Alvin Plantinga.
- 7.) Probabilidad y Dios según RD.
- 8.) El argumento cosmológico.
- 9.) Diseño Inteligente contra RD.
- 10.) El argumento moral

## VI.- BIBLIOGRAFÍA

### Libro/s de texto

Richard Dawkins. *El Espejismo de Dios*. Booket, 2013.

Antony Flew. 2013. *Dios Existe*. Trotta

### Otras lecturas

Lennox, John C. *God's Undertaker: Has Science Buried God?* Oxford: Lion, 2007.

McGrath, Alister E. *Dawkins' God: Genes, Memes, and the Meaning of Life*. Oxford: Blackwell, 2005.

McGrath, Alister E., and Joanna Collicutt McGrath. *¿The Dawkins Delusion?: Atheist Fundamentalism and the Denial of the Divine?*. London: SPCK, 2007.

Peterson, M. Hasker, B. Reichenbach, and D. Basinger. *Reasons & Religious Belief: An Introduction to the Philosophy of Religion*. 2<sup>nd</sup> ed. New York/Oxford: Oxford University Press, 1998.

Plantinga, Alvin. "Darwin, Mind and Meaning." *Books and Culture*, 1996, May/June.

———. "The Dawkins Confusion." *Books and Culture*, no. March/April (2007): 21-24.

Swinburne, Richard. *The Existence of God*. Oxford: Clarendon Press, 1991.

Van Inwagen, Peter ed. *Christian Faith and the Problem of Evil*. Grand Rapids: William B. Eerdmans, 2004.

Ward, Keith. *The Big Questions in Science and Religion*. Conshohocken: Templeton Foundation Press, 2008.

## APOLOGÉTICA

### VII.- VOLUMEN DE TRABAJO

Asistencia a clases	30 horas
Horas de estudio / trabajo	45 horas
<b>Total en horas</b>	<b>75 horas</b>
Total créditos:	3 ECTS

### VIII.- METODOLOGÍA

1. **Explicación interactiva de los temas a tratar**- Se presentarán los diferentes argumentos filosóficos que retan las diferentes creencias cristianas a tratar y se promocionará el pensamiento crítico lógico de los alumnos para desmontar en lo posible los argumentos expuestos.
2. **Debates entre alumnos**- Debatirán sobre temas extraídos de la cultura popular que hayan investigado, en los libros de lectura o sobre temas vigentes o importantes para los alumnos. Cada alumno deberá criticar algún argumento en contra de la racionalidad del cristianismo y a su vez retar los argumentos expuestos por sus compañeros.
3. **Valoraciones**- Habrá un examen en donde desarrollarán tres ensayos sobre temas relevantes de la asignatura y una pregunta a desarrollar sobre una pregunta de lógica. El trabajo de la asignatura será sobre algún tema de investigación que no será tratado directamente en el contenido de las clases. Los debates no solo valorarán el conocimiento del tema sino la capacidad de entender la lógica de los retos que se le estén planteando así como en menor medida la de las respuestas.

### IX.- CALENDARIO

Horas	Tema/ Capítulo	Trabajos y exámenes
1	Presentación Apologética	
2	Trasfondo Nuevo Ateísmo y RD	
3	Diálogo entre Ciencia y Fe	
4	Argumento Básico de Alvin Plantinga	
5	Basicidad y Argumento Ontológico	
6	Debate y preguntas sobre el trabajo	Lectura RD cap 1-2, AF cap1-2. Investigación Propia y sobre el trabajo
7	El Problema del Mal y el Sufrimiento	
8	Teodicea de Plantinga	
9	Libertad	
10	Presciencia Divina	
11	Debate y preguntas sobre el trabajo	Lectura RD Cap 3-4, AF cap 3-4 Investigación Propia y sobre el trabajo
12	Memes y Sus retos	
13	Argumento Evolucionario de Plantinga I	
14	Argumento sobre la probabilidad del ADN y Consciencia de RD	
15	Evolución de RD en contra de RD El problema de la Consciencia	
16	Debate	Lectura RD cap 5-6, AF 5-6 Redacción del trabajo
17	Argumento Probabilístico de RD	
18	Probabilidad	
19	Complejidad Divina, Simplicidad, Reduccionismo	

## APOLOGÉTICA

20	Argumento Cosmológico y Diseño Fino	
21	Entrega del trabajo y preguntas sobre el examen	Lectura RD 7-8, AF 7-8 Estudio examen
22	Argumento Moral de RD	
23	Absolutos	
24	Moral Bíblica, Pecado original	
25	Religión y Guerras	Estudio Examen
26	Evaluación del Nuevo Ateísmo	
27	El ateísmo en España (El modelo de Jesús en Marcos (Hebreos 11)	
28	Dudas	
29	Examen	
30		

Fechas de recuperación: Las semanas de recuperación, primera semana después del fin de cada semestre.

### X.- EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

- 1.- Examen final valorado en un 40% de la nota. Elegirán escribir 3 ensayos sobre un total de siete posibles y habrá una pregunta de desarrollo sobre alguna cuestión de lógica argumentativa.
- 2.- Ensayo de investigación valorado en un 40% de la nota. Elegirán un tema entre cinco posibles y lo desarrollarán en 3000 palabras. Se penalizará con un 5% de la nota final por cada 100 palabras extras.
- 3- Un debate en clase sobre las lecturas obligadas o su investigación personal con un 10% de la nota final cada uno. Cada alumno deberá defender o retar algún tema de actualidad o extraído de las dos lecturas obligadas.
- 4- La asistencia se valorará con un 10% de la nota final.

Los tres apartados deberán de aprobarse con un mínimo de un 5 y se utilizará el formato prescrito por la facultad. Los alumnos que no asistan al 80% de la asignatura no tendrán derecho a examen.