



Guía Docente de la Asignatura

## **APOLOGÉTICA**

Grado en Teología  
FACULTAD INTERNACIONAL DE TEOLOGÍA IBSTE

## Apologética

### I.- DATOS INICIALES DE IDENTIFICACIÓN.

Nombre de la Asignatura	Apologética
Carácter	Optativa
Curso	3º ò 4º
Titulación	Grado en Teología
Idioma	Castellano
Créditos ECTS	3
Materia	Disciplinas Prácticas-Pastorales
Profesor Titular	Dr. Josué García

### II.- INTRODUCCIÓN A LA ASIGNATURA

La Apologética Cristiana es la rama de la filosofía que “defiende” (*apologia*) los argumentos de la cosmovisión cristiana de los argumentos que pudieran demostrar que el Cristianismo es irracional, ilógico o inmoral, o cualquier combinación de los anteriores. Engloba el estudio de la coherencia de todos los dogmas cristianos desde la existencia de Dios a la historicidad de Jesucristo o la consistencia de los relatos bíblicos.

### III.- OBJETIVOS

GENERALES	En esta asignatura estudiaremos los argumentos filosóficos para establecer que las creencias básicas del Cristianismo no sufren de contradicción lógica o moral y por lo tanto un cristiano con sus funciones cognitivas intactas es racional en creer lo que cree. Para ello estudiaremos principalmente los retos presentados por Richard Dawkins (RD) el mayor exponente del Nuevo Ateísmo.
-----------	--

ESPECÍFICOS	<ol style="list-style-type: none"><li>1.) Familiarizarse con los principales argumentos racionales en contra del Cristianismo principalmente desde la perspectiva de RD.</li><li>2.) Conocer los principales argumentos para defender la racionalidad y moralidad del Cristianismo sobre todos aquellos que responden a los argumentos de RD.</li><li>3.) Entender la lógica de los principales argumentos para la defensa del Cristianismo.</li><li>4.) Familiarizarse con los argumentos filosóficos de Alvin Plantinga como principal exponente filosófico de la apología cristiana.</li><li>5.) Desarrollar habilidades dialécticas para establecer un debate apologético.</li><li>6.) Investigar los argumentos populares en contra del Cristianismo en la cultura global y elaborar críticas lógicas a estos argumentos.</li></ol>
-------------	--

### IV.- COMPETENCIAS

#### 1. Competencias Generales

CG3. Integrar conocimientos y emitir juicios que incluyan reflexiones teológicas sobre la responsabilidad social y ética de la iglesia en relación con los derechos humanos y la fe cristiana en la sociedad.

CG4. Aplicar los principios teóricos y metodológicos propios de la teología para su desarrollo en el contexto del estudio teológico y pastoral.

## Apologética

CG7. Exponer y defender conceptos y hechos del ámbito la teología en contextos sociales y culturales diversos.

### 2. Competencias Específicas

#### 2.1 Cognitivas

CEC2. Comprender y argumentar los conocimientos propios de la teología y sus disciplinas auxiliares en los menesteres profesionales y en la resolución de conflictos.

#### 2.2 Procedimentales

CEP2. Analizar la fe cristiana a la luz de las corrientes teológicas y culturales, en el contexto histórico y contemporáneo.

#### 2.3 Actitudinales

CEA1. Reconocer el valor de los textos bíblicos y las creencias fundamentales de la fe cristiana en la acción ministerial.

## V.- TEMARIO

- 1.) Trasfondo del Nuevo Ateísmo y de RD.
- 2.) Diálogo entre ciencia y Fe.
- 3.) El argumento ontológico.
- 4.) El problema del mal y el sufrimiento según RD.
- 5.) El problema de la libertad y la Presciencia de Dios.
- 6.) Memes y el argumento Evolucionario de Alvin Plantinga.
- 7.) Probabilidad y Dios según RD.
- 8.) El argumento cosmológico.
- 9.) Diseño Inteligente contra RD.
- 10.) El argumento moral

## VI.- BIBLIOGRAFÍA

### Libro/s de texto

Richard Dawkins. *El Espejismo de Dios*. Booket, 2013.

Antony Flew. 2013. *Dios Existe*. Trotta

### Lecturas Recomendadas

Lennox, John C. *God's Undertaker: Has Science Buried God?* Oxford: Lion, 2007.

McGrath, Alister E. *Dawkins' God: Genes, Memes, and the Meaning of Life*. Oxford: Blackwell, 2005.

McGrath, Alister E., and Joanna Collicutt McGrath. *¿The Dawkins Delusion?: Atheist Fundamentalism and the Denial of the Divine?*. London: SPCK, 2007.

Peterson, M. Hasker, B. Reichenbach, and D. Basinger. *Reasons & Religious Belief: An Introduction to the Philosophy of Religion*. 2<sup>nd</sup> ed. New York/Oxford: Oxford University Press, 1998.

Plantinga, Alvin. "Darwin, Mind and Meaning." *Books and Culture*, 1996, May/June.

## Apologética

———. "The Dawkins Confusion." *Books and Culture*, no. March/April (2007): 21-24.  
Swinburne, Richard. *The Existence of God*. Oxford: Clarendon Press, 1991.  
Van Inwagen, Peter ed. *Christian Faith and the Problem of Evil*. Grand Rapids: William B. Eerdmans, 2004.  
Ward, Keith. *The Big Questions in Science and Religion*. Conshohocken: Templeton Foundation Press, 2008.

### VII.- VOLUMEN DE TRABAJO

Asistencia a clases	30 horas
Preparación (lectura) para las clases	20 hr.
Redacción del trabajo "examen final"	25 hr.
<b>Total en horas</b>	<b>75</b>
Volumen de trabajo 75 hrs	
Total créditos ECTS 3	

### VIII.- METODOLOGÍA

1. **Explicación interactiva de los temas a tratar**- Se presentarán los diferentes argumentos filosóficos que retan las diferentes creencias cristianas a tratar y se promocionará el pensamiento crítico lógico de los alumnos para desmontar en lo posible los argumentos expuestos.
2. **Debates entre alumnos**- Debatirán sobre temas extraídos de la cultura popular que hayan investigado, en los libros de lectura o sobre temas vigentes o importantes para los alumnos. Cada alumno deberá criticar algún argumento en contra de la racionalidad del cristianismo y a su vez retar los argumentos expuestos por sus compañeros.
3. **Valoraciones**- Habrá una prueba en donde desarrollarán tres ensayos sobre temas relevantes de la asignatura y una pregunta a desarrollar sobre una pregunta de lógica. El trabajo de la asignatura será sobre algún tema de investigación que no será tratado directamente en el contenido de las clases. Los debates no solo valorarán el conocimiento del tema sino la capacidad de entender la lógica de los retos que se le estén planteando así como en menor medida la de las respuestas.

### IX.- EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

1. La realización de trabajos y actividades prácticas propuestas son condición necesaria para superar la materia, alcanzando un peso de un 40% sobre la nota final.
2. La asistencia y participación activa contribuye con un 10% sobre la nota final.
3. Prueba /Exégesis/proyectos de Investigación: 50%

### X.- CALENDARIO

Horas	Tema/ Capítulo	Trabajos y pruebas
6	Presentación Apologética	
	Trasfondo Nuevo Ateísmo y RD	
	Diálogo entre Ciencia y Fe	
	Argumento Básico de Alvin Plantinga	
	Basicalidad y Argumento Ontológico	

## Apologética

	Debate y preguntas sobre el trabajo	Lectura RD cap 1-2, AF cap1-2. Investigación Propia y sobre el trabajo
6	El Problema del Mal y el Sufrimiento	
	Teodicea de Plantinga	
	Libertad	
	Presciencia Divina	
	Debate y preguntas sobre el trabajo	Lectura RD Cap 3-4, AF cap 3-4 Investigación Propia y sobre el trabajo
6	Memes y Sus retos	
	Argumento Evolucionario de Plantinga I	
	Argumento sobre la probabilidad del ADN y Consciencia de RD	
	Evolución de RD en contra de RD El problema de la Consciencia	
	Debate	Lectura RD cap 5-6, AF 5-6 Redacción del trabajo
6	Argumento Probabilístico de RD	
	Probabilidad	
	Complejidad Divina, Simplicidad, Reduccionismo	
	Argumento Cosmológico y Diseño Fino	
	Entrega del trabajo y preguntas sobre el examen	Lectura RD 7-8, AF 7-8 Estudio Prueba
4	Argumento Moral de RD	
	Absolutos	
	Moral Bíblica, Pecado original	
	Religión y Guerras	Estudio Prueba
	Evaluación del Nuevo Ateísmo	
	El ateísmo en España (El modelo de Jesús en Marcos (Hebreos 11)	
	Dudas	
	Prueba	
2		

## XII.- TUTORÍA

Los estudiantes pueden pedir horas de tutoría, tiempo y duración a determinar por el profesor.